

## Sekretessbelagda uppgifter om asyl kan andra utan fullmakt ta del av numera

Sekretessbelagda uppgifter om asylsökande tillgängliga för allmänheten!

Med det nya asylsystemet i Sverige sedan 31 mars 2006 är det möjligt att ta del av information som har varit sekretessbelagt hos Migrationsverket. Dessa handlingar kan VEM SOM HELST hämta ut från den nyinrättade asylinstitutionen Migrationsdomstolen som har sin placering i länsrätten i de tre städerna Göteborg, Malmö och Stockholm!

Tidigare kunde bara den personen eller de personer som har fullmakt få ut känsliga handlingar. Nu kan ex. främmande makters ombud i Sverige få ut uppgifter från Länsrätterna när en dom är avkunnad om en asylsökande från deras land. Man kan lätt förstå vad denna nya situationen kommer att innebära när den asylsökande skall lämna ut känsliga uppgifter till Migrationsverket och till migrationsdomstolen om ex. situationen för de mänskliga rättigheterna i deras gamla hemland och deras egen situation.

Att det är så beror på att förvaltningslagen gäller för den offentliga förvaltningen i Sverige, vilket för många i Sverige har inneburit en rejäl chock!

Ny finns det även en nyhetsartikel att läsa om detta. Om du vill, läs G-P:s(Göteborgs-Postens) nyhetsartikel på sidan:

<http://www.gp.se/gp/jsp/Crosslink.jsp?d=913&a=284074>

Nyhetsartikeln är publicerad i G-P 2006-07-02

Dessutom så är det som så att en del av dessa sekretessbelagda handlingar skickas hem till tre av de fyra domarna i migrationsdomstolens mål dagen/dagarna innan avgörandet för påläsning, UTAN att det finns någon garanti att de verkligen når fram till domarna. Handlingarna skickas i vanlig ordinarie postgången utan att vara en rekommenderad försändelse med mottagningsbevis!

Faktum är också att länsrättens tjänstemännen bestämmer vad de vill skicka för handlingar i målet rörande en asylsökande till tre av de fyra domarna i målet. Dessa tre domare går under benämningen nämndemän. Detta kan innebära att tre av domarna i asylansökningsmålet missar viktiga dokument när det gäller en bedömning och det beslut som skall tas om asyl i Sverige eller ej för en flykting.

Om tjänstemannen i länsrätten, oftast den föredragande, gör den bedömningen att det räcker att skicka hans/hennes sammanställning utav hans/hennes syn på dokumenten och fakta i målet, så kan det vara det enda som når fram till nämndemännen innan målets avgörande. Risken är uppenbar för att den föredragande i den oftast stora mängd dokument kan missa avgörande fakta i målet.

Rättsäkerheten torde vara hotad med denna rådande ordning i Sveriges nya migrationsdomstol.

I den nya asylinstansanordningen migrationsdomstolen är det inte heller säkert att den asylsökande får en tolk som talar samma språk som den sökande. Skulle den sökande vara hörselskadad så kan den utsättas för att hamna i en rättegångslokal som saknar anpassning till hörselskadade. Vad är det då för mening med muntlig förhandling?

Om den asylsökande eller dess ombud skulle vilja protestera mot vad tolken har framfört eller kontrollera vad som tolken har framfört i rättegången i efterhand, finns det inget som bevisar vad som sagt i målet, eftersom det finns inga garantier om att rättegångsförhandlingen inspelas på band. Därmed är man helt utlämnad åt vad tolken framför under rättegången och ingen garanterad kontrollfunktion finns.

En annan nyhet i den nya asyllagstiftningen som majoriteten i Sveriges riksdag ansåg som positiv, var att den asylsökande har rätt att ansöka om att få komma till och ha ett ombud i migrationsdomstolen. Denna reform håller på att smygas undan utav tjänstemännen på Migrationsverket. Detta gör de, helt lagligt, genom

att i sitt beslut till den asylsökande bl.a. meddela att den asylsökande kan överklaga deras beslut till Migrationsdomstolen hos Länsrätten. I texten nämns inget om att den asylsökande själv måste begära att muntlig förhandling i migrationsdomstolen och att han/hon vill ha ett ombud med sig och ev. vilket ombud som den företrar.

Om den asylsökande, som har fått ett negativt besked från Migrationsverket, följer myndighetens instruktioner till punkt och pricka så har den ingen rätt att delta i migrationsdomstolens förhandling! Då avgörs målet i migrationsdomstolen enbart på de handlingar som finns presenterade i målet för de fyra domarna! Detta var definitivt inte avsikten med den nya asyllagstiftningen!

För de asylsökande får vi hoppas att dessa grova felaktigheter i den nya lagen och dess tillämpning blir åtgärdade så fort som möjligt med hopp om att den skada detta innebär för de asylsökande i Sverige minimeras så fort som det är möjligt.

Nu inför valsöndagen den 17 september 2006 är det ett utmärkt tillfälle för alla vuxna medborgare i Sverige att ställa frågan till riksdagskandidaterna om de är beredd på att ändra på dessa felaktigheter i svensk lag.

Anders Wessman

nämndeman i Länsrätten i Göteborg, vilket inkluderar den nya Migrationsdomstolen.